

MECHELEN, 12 DECEMBER 2016



Aan de heer Geert BOURGEOIS
Minister-president van de Vlaamse regering
Martelarenplein 19

1000 BRUSSEL

HOOGSTRATENPLEIN 1
2800 MECHELEN

Geachte heer minister-president

Het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen (OVV) blijft zich bekommeren over de uitdagingen waarvoor het Nederlands zich gesteld ziet als onderwijs-, cultuur-, bestuurs- en omgangstaal in Vlaanderen. De afgelopen maanden werd Vlaanderen geconfronteerd met toenemende belemmeringen die de maatschappelijke positie van onze taal bedreigen en het gebruik van het Nederlands pogen terug te dringen.

Op 23 juni 2016 heeft de raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met instemming van de Brusselse CD&V, Open Vld en SP.a een ordonnantie goedgekeurd houdende wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 betreffende de regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brusselse Gewest, alsook artikel 112 van de gemeentewet.

Het Brussels Gewest dat bevoegd is voor het administratief toezicht op de gemeenten holt hiermede andermaal de toepassing van de taalwetgeving uit door de verzwakking van het toezicht.

Het OVV is dan ook van oordeel dat de Vlaamse Regering in deze een belangenconflict dient in te roepen om het wettelijk gebruik van het Nederlands in het Brussels Gewest te vrijwaren.

Er gaan eveneens stemmen op om andere dan de nationale talen als 'onthaaltaal' een plaats te geven in het officiële taalbeleid op alle Brusselse bestuursniveaus. Wij zijn van mening dat de deels nieuwe institutionele constellatie van na de zesde staatshervorming geen vrijbrief mag betekenen voor experimenten met taalbeleid.

Het OVV maakt zich zorgen over moeizaam verworven evenwichten die door lichtzinnigheid inzake taalgebruik op de helling zouden kunnen geraken. Dit zou een hypotheek leggen op toekomstige stappen in de staatshervorming, omdat ze de band tussen Brussel en Vlaanderen lossen maken.

Anderzijds maakt het OVV zich in toenemende mate zorgen over de blijvende druk die verschillende Europese arresten uitoefenen op taalregels die Vlaanderen sedert decennia met goed maatschappelijk gevolg hanteert.

Voor de zomer was er het arrest van het Hof te Luxemburg dat de Vlaamse verplichting om uitsluitend het Nederlands te gebruiken in facturen in strijd acht met het vrij verkeer van goederen en diensten.

Het OVV vreest dat een aanpassing van de decreetgeving ter zake het kind met het badwater zou kunnen wegspoelen en benadrukt de onverminderde handhaving van het Nederlands als plichttaal in wettelijk voorgeschreven bescheiden, zoals facturen, wat het Hof te Luxemburg overigens als dusdanig ook niet bestrijdt in vermeld arrest.

Tot slot zijn er recent opnieuw een aantal pleidooien om het taalgebruik in het Vlaamse hoger onderwijs te dereguleren. Het OVV is niet voor méér regels, maar in de eerste plaats voor duidelijkheid.

Wij verwijzen graag naar de duidelijke regeling die na het Structuurdecreet van 2003 bestond en die expliciet stelde dat anderstalige opleidingen enkel toegelaten zijn indien ze bedoeld zijn voor buitenlandse studenten. Dat werd toen zelfs niet gekaderd in de Erasmus-filosofie, die oorspronkelijk bedoeld was tot uitwisseling van studenten en het elkaars taal leren, maar nooit is ingesteld als de hefboom, zoals dat nu wel lijkt, om het Engels te verheffen als lingua franca van het hoger onderwijs.

Het OVV gaat ervan uit dat de Vlaamse Regering, waarin zij het vertrouwen blijft behouden als hoedster van belangrijke Vlaamse verworvenheden, zich terughoudend zal opstellen inzake de aanpassing van het taalbeleid aan internationale schaalvergrotingen.

Het OVV houdt zich aanbevolen om, indien nodig, alle bijkomende informatie bij dit schrijven te verstrekken.

Met bijzondere hoogachting,

Namens het dagelijks bestuur



Willy DE WAELE, Voorzitter